

Emo Nmo Pope

1828

152

mius le San di 24 di 1828

A. de. de. fi. sta. can. imp. et  
D. de. H. de. H. de. H.

Thorvaldsens Museums  
ARKIV.

Per obbedire ai Comandi dell'Emo Nmo Padre Nmo  
 contenuti nel suo Voto Dispaccio N. 39909 con cui mi richiede  
 positiva informazione sull'esposto nel foglio anonimo che qui  
 unito Le ritorno, ho stimato necessario d'incaricare una  
 commissione segreta composta del Vice Presidente e di due  
 architetti accademici del Consiglio, che non hanno avuto  
 parte al giudizio, di rivedere i disegni dei Concorrenti e di  
 darmi il loro parere tanto sul merito relativo delle opere  
 quanto sulle cose afferite nella memoria medesima.

Quelli concordemente mi hanno riferito che il  
 Progetto più meritevole è senza dubbio quello che ha con-  
 seguito il primo premio, onde non si verifica la supposta  
 ingiustizia, mi hanno soggiunto poi che nessuno può  
 garantire essere gli ornati e le figure di quel disegno di

All'Emo e Nmo Pope  
 M. Sic. Cardinal Farnesengo  
 di S. Chiesa

74 22/11/1828

*[Faint, mostly illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

*[Faint handwritten text at the bottom of the left page.]*

Caro Signor ...

mano dello stesso autore, ed è anzi probabile ciò che viene  
 aperto nella memoria cioè che vi siano stati fatti da  
 un bravo Pittore, vedendosi disegnati con gran maestria.  
 Ma siccome non è vietato di farsi i disegni per i concorsi  
 annuali fuori della Scuola non può contare con certezza  
 ai Professori che hanno da giudicare questa supposta  
 altrui cooperazione. D'altronde la propria estemporanea  
 che ha fatto lo stesso primo Premiato nell'atto del concorso  
 si è trovata dalla Commissione buona e compiacente  
 la sua abilità, per cui non si poteva rifiutargli il primo  
 premio anche supposti gli ornati fatti fare da altra mano.

Quindi posso assicurare l'Imper. V. A. M. A. che non è  
 vera la supposta ingiustizia nella scelta per il primo premio.

Riguardo poi al quarto disegno che si suppone nella  
 memoria di maggior merito la Commissione non ha potuto  
 darne parere perchè già era stato riportato via dall'autore,  
 ma essendo stato posposto nel giudizio anche ai tre imbucati

...  
 ...  
 ...

per il secondo premio non è presumibile che fosse di merito  
 più distinto del primo. Mi limito a riferire sui fatti  
 accennati nella memoria anonima disprezzando le  
 ingiurie sparsesi, le quali non dimostrano altro se non  
 che la passione e il mal talento dell'autore. Soggiungerò  
 però in fine che se si volessero prevenire le possibili parzialità  
 dei professori nei giudizi a favore dei loro scolari basterebbe di  
 ordinare che ciascun maestro non potesse votare, e restare  
 escluso dal giudizio nel concorso della propria scuola. Come  
 anche per assicurarsi che i concorrenti non si facessero fare  
 nei disegni gli acceptoj da altri, si potrebbe prendere il pre-  
 vedimento di far disegnare i Progetti dei concorsi annuali  
 nelle rispettive scuole.

Chinato al bacio della S. Porpora, ho l'onore di rassegnarmi  
 col più profondo rispetto.  
 Dell'Imper. V. A. M. A.  
 Roma. 22. 9<sup>to</sup> 1878