84,p

Roeskilde 27/11

Kiærester Lillen!

Hvad Thorvaldsens Gavebrev Ubage. Jeg kan ikke have
andet dermod end at Clausen lik i, saaledes som jeg tidligere
har udviklet, er for streng, hvori og Treschow er aldeles venig.
For Resten er der ingen ikke vanskelig ved, at ikke Bøgren
substituerede, eller Vergen, som jeg hvert lost, og som jeg
ikke fandt saa aldeles utvivlyt, da jeg troede at T. maaskee
som Nammerat fra Island, blevet sig som en Halvnormand, og
da de i Vergen, ved Christies Bestrabelser, ere nogle Kunstsam-
lingen, hvorfor jeg mente, at det formeentlig var en poenam han
substituerede. Treschow mente og at Brevet efterlader S 2 helst maatte
udgaaer, da Bogsamlingen ikke mindst en G. U. de Kunstværker, der
alt ere i Ub, maatte betragtes som en Donatio inter vivos.
Dersom T. ikke vilde være villig kunde det vel afstemmes, at hvilke
Kunstværker skulle Ubere Staden i ikke Brevet Vilkaarl lik i eller
hvad der saa i Stedet ere opgivet, og at han de legeledes
efterhaanden vilde tilstille flere af sine Kunstsager, ~~[illegible]~~ at de
ovige fuhren hvorved Gjeldsag som han ved sin Ind maatte ein,
skulde da tilholde Vers. Men jeg vil ikke, om Tiaan kan
bevet T. saadanne Bogsamlingen, der kunne synes at indholde
en Emul, og som ikke bringe hans maaskee ikke alt for stærke Villen
at skjænke Ubs. sine Kunstværker ikke at gaaede. Mig jer mig
ondt, at man her nogt med ham paa hvorre Steder Den Ahl