

Kjøbenhavnsposten.

Redigeret af J. P. Grüne.

Udgiven og forlagt af A. P. Linde.

13de Aarg.

Torsdagen d. 4. Juli 1839.

Nr. 181.

Forsendes, isølge Kongelig allernaadigst Tilladelse, med Posten saavel i Danmark som i Hertugdømmerne.

Dansk Folkeblad Nr. 16, 1839.

Dette Nummer af Dansk Folkeblad er et mærkværdigt, høist mærkværdigt Nummer. Det indeholder Censur-Decretet af de Syv, Skrifitcomiteens Areopag; — men det indeholder endnu Mere, det indeholder umiddelbart derpaa en Bandbulle imod een af vore Medborgere, udstedt i Patriotismens, Pietetens, Poesiens Navn, en Bandbulle, hvorved denne Mand, som en Forræder imod Fædrelandet, en Forbryder imod en af dets berømteste Mænds Eftermæle, en vandalisk Syndet imod dets Natur og Konst, erklæres, ved sine, for enhver patriotisk Mand oprørende Gjerninger, at have gjort sig uværdig til Navnet af Danmark, at have forskyldt som en Fredlös at udstedes af Samfundet og at faae et Eftermæle, liget der, „til øwig Spott, Skam og Skjendsel“, endnu den Dag idag staer reist paa Graabrodstorvet i Kjøbenhavn for „Landsforræderen“ Corfitz Ulfeld.

Denne Mand er den nuværende Eier af Bernstorffs Gods og Slot, Cand. juris Hilarius Kalko. — Og hvad har Hr. Kalko da forbrudt? — Han har kjøbt Bernstorffs Slot, og, da han ikke seer sin Negning ved at sætte denne i hoi Grad forfaldne Bygning i Stand og aarligent at vedligeholde den, vil han lade den nedbryde, for i Stedet at reise sig et simpelere Baaningshuus paa sin Ejendom, hvor han kan boe uden fyrlige Depenser, uden at see sig nødsaget til, foruden at gjøre Afskald paa Renterne af den Sum, Slottet kostet ham, at sætte en stor Capital i Umeublement og anvende Renterne af en endnu sterre paa Vedligehold, Forsikring &c.

Og hvad er der da i dette Forsæt saa forfæltigt og oprørende, at Hr. Kalko derfor skalde forskyldte at sættes udenfor Loven og at domfældes for Nationen ved en saa magelos Skjendelse, der staer i directe Modstrid til den Grundsetning, at „Enhver bør kunne raade saa frit som muligt over sin Ejendom“ — en Sætning, hvis almene Rigtighed selve Skjendelsens faste Concipist har maattet indromme.

Jo — siger „Folkebladet“ — Patriotismen kan giøre Krav paa, at naar der til et eller andet Sted knytte sig historiske Erindringer af mere almindelig Interesse, eller naar Stedet har et særeget Værd formedelst deres berømte Navne, som der have tilbragt deres Liv, da ogsaa de efterfølgende Eiere, om de end ikke ere af hines Slægt, ville med Erbstdighed og Hjærlighed værne og frede om Fortidens og dens Hædersmænds ærværdige Minder. Dette har ogsaa hidtil været Tilfældet med Bernstorffernes Slot. Selv den Udlænding, der sidst eiede det, bevarede Bygningen saavel som dens Omgivelser. Men Bernstorffs nye Eier vil nu, uden Nødvendighed, af eget frit Valg, sælge det til Nedbrydelse, og — „at kjøbe Bernstorffs Slot i den Hensigt at søge Fordeel ved dets Nedbrydelse, er en vandalisk Tanke, blottet for Pietet imod menneskelig Storhed, saa saarende for den danske Nationalfelelse, at den ikke kan andet end oprøre enhver patriotisk Mand.“

Det er en ligesaa smuk som rigtig Tanke, at der bør væernes og fredes om Fortidens og dens Hædersmænds Minder; men man gaaer meget for vidt i sine Fordringer, naar man vil, at den Enkelte, med Tilfælletselskabet af alle andre Hensyn, skal anse sig moralst forpligtet til at bringe store personlige Offere for en saadan patriotisk Bærnen og Freden. Vi ville see Sagen som den factist forholder sig. Gaarden eller Lydstedet, det saakaldede Bernstorffs Slot, blev af selve den Bernstorffske Slægt ved Salg fraskilt Godset, og gif saaledes efterhaanden over i forskellige Hænder. Den sidste Eier, Planteuren Mac-Evoy, havde i den lange Marrække, hvori det var i hans Hænder, saagodtsom Intet anvendt paa Bygningens endogsaal allernødwendigste Vedligehold, og den var saaledes ved hans Død i hoi Grad forfalden — hvilket vistnok Enhver vil indromme, meget vel kan være Tilfældet, om ogsaa en Bygning i sin Tid er opført af og indeholder „sæerdeles gode Materialier.“ De sildigere Aars Conjecturer og det astagne Antal af

for Nationalsselskabet? Det er forunderligt nok, at den Harme, det Raab over Vandalsme, som Bernstorffs forestaaende Nedbrydelse hos Enkelte har vakt, den Appeleren til Nationalsselskabet og Pieteten om dets Bevaring, som derved er kommen for Orde, ikke i fjerreste Maade har tilskendegivet sin Tilværelse, medens der endnu var Tid til at foretage noget Skridt, enten fra det Offenliges eller Folkets Side, hvis noget saadant maatte ansees nødvendigt, eller kunde have Haab om tilstrækkelig Understøttelse. Det var, som tidligere hersk, allerede forlængst en bekjent Sag, at Lyststedet Bernstorff var en sorfalden Bygning, og det kom ved Auctionen over samme alt meer og meer til almindelig Kunstdæk, at Ingen lettelig vilde være tjent med at kjøbe det, undtagen til Nedbrydelse. Hvorfor stede da Intet? Hvorfor foranledigede man ikke i det mindste et Forfølg paa at lade det blive opråbt under Betingelse af at Bygningen skulde bevares? Har den patriotiske Folke, som nu giver sig Lust paa en saa voldsom Maade, virkelig trængt til først at vækkes ved Avertissemencet om at Bygningen nu skulde sælges til Nedbrydelse, saa synes den ikke de facto at være saa sterk, som den giver sig Mine af — kraftig i Gjerningen har den i det mindste ikke vist sig at være.

Vi kunne ikke slutte denne Artikel uden at ytre vor Beklagelse over, at „Folkebladets“ ærede Redakteur har troet at burde optage et Inserat af den Natur, som det her paaankede, og saaledes bidraget til en Bildedelse af Folkets sunde Omdømme, som i dette Tilfælde er forenet med en saa aabenbar Uretfærdighed, et saa uforsvarligt personligt Angreb, at den maa stemmes som et under Ægide af „Selskabet for Trykkesfriheden rette Brug“ begaet Misbrug af Trykkesfriheden. Det er imidlertid ikke uden Betydning, at dette Inserat er indrykket netop i selv samme Nummer, hvori Skriftcomiteens Majoritet, blandt hvilke Redakteuren af „Folkebladet“ ogsaa befinder sig, har troet at burde optræde som Censurautoritet imod formenlige Presse-Misbrug. Ogsaa heri raaber en Nemesis.

Nyheds-Post.

Kjøbenhavn, den 4de Juli 1839.

— I Gaar Eftermiddags holdtes en Generalforsamling i det forenede Begravelses-Enkeunderstøttelses- og Brudegave-Selskab, end saakalde Honningdalstæ Enkekasse, som er fistet 1794 og sluttet 1808. Selskabet teller for Sieblifiket 240 Medlemmer, hvoraf 40 Mænd, som have gjort Indstud, og 200 Enker, som aarlig nyde 780 Portioner eller 34,000 Rbd. i Pension. Aaledningen til den afholdte Forsamling var en af de Uleiligheder, som følger med ethvert Selskab, hvis Medlemmers Antal ikke forsøges

og dersor esterhaanden uddør. I de oprindelige Lore var det bestemt, at Directeuren valgtes af Repræsentanterne, hvilke sidste blev valgte paa den aarlige Generalforsamling, paa hvilken ethvert Medlem kunde stemme, Mændene, naar de modte personligt, Enkerne, ved at give deres Fuldmagt til et af Medlemmerne. Til Directeurer og Repræsentanter kunde naturligvis blot Selskabets Medlemmer af Mandkjønnet udvalges. Da nu de Sidstes Antal, som oven anført, er sunket ned til 40, hvoraf omtrent Halvdelen boer udenfor Kjøbenhavn, har den nærværende Direction i længere Tid været bestægtiget med at udfinde en Maade, hvorpaa Valget af Selskabets Bestyrelse kunde organiseres paa det henstigsmæsfigste. I Lovenes § 28 er Enkernes Ret til at deltage i Valget anerkjendt, og Opmærksomheden blev dersor henlebet paa disse, saa at der ved en lidet Udvældelse af Lovbudet om Enkernes Fuldmægtige kunde sorges for, at Antallet paa de Valgende og de Valgbare sikr en passende Udstrækning. Den nærværende Directions Forslag blev i det næstenligge antaget af Generalforsamlingen og derefter følgende Punkter vedtagne: Selskabets Directeurer, hvis Antal er 3, og dets Repræsentanter, hvis Antal er 7, vælges med absolut Pluralitet af Generalforsamlingen, paa hvilken saavel de giste Interessenter som Enkerne med deres Nærpaarsende eller Langvoerger ere stemmeberettigede og valgbare. Til end mere Betryggelse for at Selskabet kan opfylde sine Forpligtelser blev det endvidere vedtaget, at den nu bestemte Pension, som er fastsat efter Beregning af den Kongelige Comitee til Bedomme af saadanne Selskabers Lore, ikke kan forhsies eller nedsættes uden efterstaaet hün Comitees Betænkning er indhentet.

— Thorvaldsen kom tilbage hertil Staden igaar. Han var, i Selskab med Fru Baronesse Stampe med Datter og Frøken Wulff, taget over Lybek og ankom hertil med Dampfshibet „Frederik den Sjette.“ — En hollandsk Particulier, Toe Laer, fra Amsterdam, der for Tiden opholder sig her i Staden, saa idag Thorvaldsens Atelier, og yttrede ved denne Lejlighed det Døfse, at eie den berømte Konstners Billeder, i hvilken Hensigt han kjøbte en af dennes Elever hr. Marchæi nylig fuldendt Marmor-Buste af Thorvaldsen, der er overordentlig lignende og et af denne talentrike unge Konstners bedst udførte Arbeider.

— I Selskabet til Hovedyrkningens Fremme holdes en extraordinair Generalforsamling Mandagen d. 8 Juli Kl. 6½ i Selskabets Have. Bestyrelsen forelægger Forslag til Premiers Udsættelse for næste Aar. Der foretages Valg paa et Medlem af Havecomiteen.

— Ogsaa „Sjællandsposten“ har nu, i sit Nr. af 2den dennes, taget til Orde i Anledning af de af Skriftcomiteens Majoritet fremførte Anker imod „Kjøbenhavnsposten.“ Den gør først sine Læsere opmærksomme paa „det Urigtige i dette Skridt fra Skriftcomiteens Side, idet den deri har fulgt et Princip, som consequent gjennemført nødvendigvis maa virke i hoi Grad skadeligt paa den danske Trykkesfriheds-Rest, hvis rette Brug vel skal være Formalet for Comiteens Virken, men som ikke skal staae under dennes Censur.“ Thi naar en Samling af fremragende Personligheder, som Skriftcomiteen, vil modarbeide Pressens Trembringelser ved Autoritet, og ikke ved Grunde, saa bliver den et Censurcollegium, hvis Virken vil være saa meget mere uhedbringende, som den i Menigmands Øine har betydeligt Værd, medens den egenlige Censur er forhadt.“ Efterat ogsaa dette Blad har fundet det „besynderligt“, at den nærværende Skriftcomitee just nu, saa fort efter at den forhenværende Comitee sikr tilrettewielsen i det bekjente Kongelige Rescript, vil tilrette-