

Dublet
S B A

Søndagsblad.

Redigeret af H. P. Holst.

Første Aargang.

Nr. 6.

Den 8. Februar

1835.

Dette Blad forsendes ifølge Kongl. allern. Tilladelse, med Posten, saavel i Danmark som i Hertugdømmerne.

Theatret.

Om Balletten paa den danske Scene.

Ved at see den i Vinter paa vor Scene opførte Ballet *Nina* af Milon, blev det Forfatteren til disse Bemærkninger ret indlysende, hvad for en sjeldent Balletmester det danske Theater i sin Tid besæd i Galeotti. Enhver, der har set hans Ballet „*Nina*,“ vil vist ikke tage i Betenkning at give Forf. Ret, naar han i sin Sammenligning mellem Begge frakjender den franske Behandling af dette Sujet alt Værd, og vil ligesaa lidt finde det ugrundet, naar han fornryer Klagen over en Galeottis hidtil uerstattede Tab for den mimiske Kunst paa vor Scene.

Efter dennes Dod var der for Balletten indtraadt en Pause, som først ophørte med den nuværende Dandsedirecteurs Ansættelse. De Balletter, der under hans Bestyrelse hidtil ere givne, have deels været originale, deels blot overførte fra den parisiske Skueplads. Hvad de Første angaaer, da vilde det ustridigen være høist ubilligt at nedsætte en yngre Kunstners Arbeider under deres Værd, medens vi tillagde en forudgangen Mesters Værker Priis og Berømmelse; og af de Sidste har „*Sønner af engen*“ i det mindste som en ny Idee, Piquant nok ved sig, skjønt man aldrig vil kunne kalde det et heldigt Stof, at lade en Pige i to Akter gaae i Sovne, hvorfor ogsaa

Componisten til sidst maa tage sin Tilslugt til en halsbrækende Gang paa et Tag, for at bringe Interessen til at stige, men uregelmæssig paa Skønhedens Bekostning. — En anden Omplantning fra fremmed Grund er *Nina*, hvoraf vi som sagt have en ældre Behandling af Galeotti, og hvis Sammenligning deraf giver os en sikker Maalestok ihende til at bedomme, hvorledes en Balletcomposition bør være, for at kunne kaldes vel modiveret og harmonisk ordnet.

Opgaven er nemlig her: at characterisere Vanvidet hos en ung Pige, hvis Væsen en ulykkelig Kjærlighed har forstyrret. Vi ville først see, hvorledes Galeotti har løst samme.

For at Kjærlighedsfolelsen kan blive saa heftig, at den formaaer at gaae over til Vanvid, maa man dog vel antage, at Lidenskaben allerede længe har været næret, for den voldsomt sørderives, og at den har funden Hindringer, som, istedenfor at svække den, langt mere have bidraget til at nære og forhøje den. Ved hvilke Midler har nu Galeotti gjort Tilskueren bekjendt med denne vigtige Omstændighed, hvorpaa hele Handlingens Udvikling hviler? Sjælens fornemste Meddelesesmiddel, Ordet, mangler i Balletten; det er ikke af de stumme Tegn, vi skulle fatte Tanken. Simpelt, men talende fremlagde derfor Galeotti for Beskueren, hvor dybt rodfæstet *Ninas* Kjærlighed maatte være.

Hun er ene i Haven og binder en Bouquet; hun sætter en Stige til Havemuren; ad denne

ri de nok kan kaldes en Kunst, men „at det dog neppe kan henregnes til de skjonne Kunster, fordi det ikke kan leve noget idealist Kunstvoerf.“ (!!) Til Beviis herpaa anfører han, „at ingen af de græske Gudinder afbildes ridende, men at de altid betjene sig af jærlige Bogne: Juno trækkes af Duer, Venus af Svaner, Diana af Heste, Cybele af Løver og Ceres af Drager.“ (Maar Jupiter i Skikkelse af en Tyr bortfører Europa er det naturligvis kun en Anomalie.) Efterat have udfoldet denne Skat af mythologiske Kunstsababer, slutter han med følgende brillante Neplik, hvis pathetiske Sving vort Modersmaal kun svagt er i stand til at gjengive: „Ja, mine Damer! Ligesom Regentinden ophører at være Fruentimmer, naar hun bestiger en Trone, saaledes ophører Kvinden at være Kvinde, naar hun bestiger en Hest!“ — Stakkels Lieutenant i Armeen! Med Dit Avancement er det vistnok forbi, — i det mindste i Damerne's Militair-Calender!

Artistisk Nyhed.

— No. 1 af dette Blad omtales i et Brev fra Rom Thorvaldsens Alexanderstog. Dette Relief (Alexanders Indtog i Babylon), som Thorvaldsen i 1811 udførte for det quirinaliske Pallads, var det første arbeide af denne Art, hvorev den rene, antikke Stil i Figurerernes smagfulde Ordnen og Behandling blev indført i den nyere Plastik. Man var saa almindelig forbaust over dette Værks sieldne og forunderlige Skønhed, at en ubmerket tydse Kunstner, Fr. Overbeck, allerede dengang besluttede sig til, strax efter dets Fulddendelse, at udføre Tegninger derefter. Dette Overbecks Værk blev stukket i Kobber af tvende Italiener: Bertolini og Marchetti. Imidlertid onskede Thorvaldsen senere, at en tydse Kunstner, Samuel Amsler, der ved fortrefelige Kobberstik efter flere af hans Statuer havde erhvervet sig et berømt Navn, skulle besørge en ny Udgave af

Dette Blad udgaar hver Søndag og tilbringes Abonnenterne for 72 $\text{f}.$ Kvartalet. Abonnementsprisen for dem, der tillige holde „Københavnsposten“, er derimod 48 $\text{f}.$ Man tegner sig heri Staden paa Hjørnet af Abel- og Gothersgaden, Nr. 8, i Stuen, og i Provinderne paa alle Kongelige Postcontoarer.

Udgivet af A. P. Liunge. Trykt i det Poppiske Officin, ved J. G. Salomon.

Alexanderstoget, ved hvilken hans Værks plastiske Fortjeneste med mere Trofæab kunde gjengives. Dette Hverv paatog Amsler sig saameget hellere, som Thorvaldsen imidlertid hjemmefra havde faaet en Bestilling paa at udføre dette Værk i Marmor for den store Sal paa Christiansborg Slot, hvis Omfang gjorde det nødvendigt for ham at udvide Arbeidet endnu mere og tilføje endnu flere Grupper og Figurer. Af de Overbecks Tegninger har Amsler betjent sig ved de ældre Partier af dette Værk; de nyere har han stukket efter Tegninger af dygtige italienske Kunstnere. Hans Behandling af Værket er simpel, men omhyggelig og kraftig, og hans Opmerksamhed har med lige Strenghed været henvendt paa Gjenstandenes Form og Charakter og paa Enkelthedernes mest udforte Modelleering. Det hele Arbeide, der indtager en hæderlig Plads blandt de bedste i denne Genre, bestaaer af 22 Kobbertavler med forklarende Text i forskellige Sprog.

Til min Recensent.

Min Herre!

Det vilde være et taabeligt Maskespil, om jeg offentligt vilde aflagge Dem min Tak for Deres Forsøg paa at udrive min „Nytaarsgabe“ af Gorglemmelsens Skjod; — jeg kan ikke nægte, det vilde være mig hjælere, om De, uden Rédningsforsøg, havde ladet den ubemærket forsvinde! Maar jeg dertil igjennem dette Blad henvender mig til Dem, saa er det hverken for at takke Dem, eller retfærdiggjøre mig selv — jeg vilde anse begge Dels for lige upasende; — men kun fordi Deres Recension har fremkaldt en Overbevisning hos mig, der, som jeg haaber, ikke skal blive død og usfrugtabar. Jeg vojer at troe, at hvis der er Noget i mit Bryst, der engang i gien skulde løft mig til Sang, — og jeg river mig kun nødigt los fra den Tanke, at der ikke skulde huses Noget derinde, i det mindste „Noget, der e en gang fortjener at høres*“ — saa skal det finde et værdigere Organ og en mere passende Maade at uttale sig paa, end gjennem en forvansket og — hvis det kan vere en Undskyldning — i Correcturen skjedeslost af Sprogsform, som jeg selv er nødt til at foragte.

København d. 7de Februar 1835.

Wilhelm Holst,
Kongelig Skuespiller.

* Nytaarsgabe fra danske Digtere, p. XI.