

Kjøbenhavnsposten.

16de Aarg.

Fredagen d. 21. October 1842.

N^o. 289.

Kjøbenhavn den 21de October 1842.

— Spørgsmaalet om der fra den slesvigſke Stænderforſamling ſkulde indgives nogen Adreſſe er blevet beſvaret bekræftende med 33 Stemmer mod 5. Til at affatte den er valgt en Comitee, beſtaaende af: Advocat Beſeler (27 St.), Dr. Gülüch (33), Paſtor Lorenzen (13), Kjøbmand Lorenzen fra Hadersleben (13) og Godſceier Henningsen (13). Af de intereſſante Diſcuſſioner om denne Sag gibe vi nedenfor et Uddrag.

— I „Fædrelandet“ for iforgaars er „meddeelt“ et Forſvar for Olger Danſkes Krønike og dens Udgivelse ved Selskabet for Trykkefrihedens rette Brug, med den tilføiede Bemærkning, at Artiklen har været ſrevet, før der ſtod Noget til Forſvar for bemeldte Krønike i Folkebladet og „ſrevet for at optages i ſelve Kjøbenhavnsposten“, hvilket Forf. offentliggjør „for at beſtyrke den af Folkebladet udtalte Mening og bidrage Sit til at værne dette nyttige Selskabs Beſtyrelſe mod en enſidig og ubeſoiet Dadel“. Denne Tilſætning foranlediger os til at erklære, at dette Forſvar, eller rettere denne Lovtale, har været os tilſtillet, men at ligesaa lidt Henſyn til et „nyttigt Selskabs Beſtyrelſe“, ſom i noget andet Tilfælde til hvilkeſomhelſt Perſoner eller Navne ſkulle bevæge os til at optage en Artikel, der, ſom denne, er grundet paa Forudsætninger og Paaſtande, om hvis Rigtigheder vi føle os tilfulde overbeviste, og ſom i ſamme Grad maae være indblyſende og utviviſomme for enhver Uheldet. Og ſom ſaadanne ſkulle vi formene at kunne betegne, naar det i hiin Artikel hedder, at „Trykkefrihedſelskabet“ har udgivet den omhandlede Bog „i en ny og forædlet Stikkelse“ at det „har med national Pietet reſtaureret et nationalt Monument“, at det „har henledet Publikums Opmærksomhed paa og udvidet det Kjendſkab til Middelalderens Poeſi“, at „Smagløſheder i Indhold og Sprog har man fjernet“, at „Olger Danſkes Krønike har ſtor National-Intereſſe“, og flere lignende Poſtuler. Det vilde være overflødig at føre videre Beviſer herimod end vi alt tidligere have fremſat; men vi vilde blot ſpørge den ærede Forf. og Enhver, hvem Almueoplyſning ligger alvorligt paa Hjertet, om, hvis der exiſterede et Selskab af aldeles modſat Tendens til Selskabet for Trykkefrihedens rette Brug, et Selskab, der havde ſat ſig til Formaal at arbejde paa at gjøre Almuen ſaa dum og raa ſom muligt, og forvirre dens Begreber og Foreſtillinger ſaa meget ſkee kunde, om da et ſaadant Selskab kunde vælge et bedre Middel dertil end at udgive „Olger Danſkes Krønike“ og ved Udbredelſen af flere Tuſinde Exemplarer over hele Landet opflamme den udflukte Læſelyſt til denne Bog? Eller hvilket andet Værk ſkulde bedre kunne opfylde denne Henſigt? Hvis den ærede Forfatter eller nogen anden Forſva-

rer for „Trykkefrihedſelskabet“ Beſtyrelſe vil paatage ſig at modbevise dette, haabe vi, at man tillige vil tage directe til Gjenmæle mod hvad vi tidligere have anført imod det omtviftede Skrift og dets Udgivelse, og det ſkal da glæde os at ſee et ſaadant motiveret Forſvar for „Olger Danſkes Krønike“ fremſat i „Fædrelandet“, der jo rigtignok ellers optræder ſom Sylbenſticher i Literaturen og uden Staaſel drager til Feltet mod enhver begyndende Veſthetiker eller Dverſætter, der gjør ſig ſkyldig i feilagtig at gjengive Udtryk i en ſveſk, tydſk eller franſk Roman. Hvorledes Chriſtian Petersens Dverſættelſe, ſelv i dens ved Trykkefrihedſelskabet Hjælp „forædledet“ Stikkelse, forholder ſig til den franſke verſificerede Original turde man nok kun have en temmelig uklar Foreſtilling om.

— Thorvaldsen, om hvem man endnu nylig troiede at han vilde forlade Italien, er paa ſin Hjemreise hertil allerede i Begyndelſen af indeværende Uge ankommen til Altona. Fra Livorno, hvor flere end hundrede ſtore Kiſter med hans Arbeider og Eiendele ere bleve indſkibede paa Fregatten Thetis, haveſ Efterretning om, at Fregatten vilde afſeile derfra d. 2den dennes, ſaa at den kan ventes hertil om nogle Uger.

— Slesvigſke Stænderforſamling. Vi have allerede efter „Kieler Correſpondenzbl.“ meldt Reſultatet af Valget paa Embedsmændene i den ſlesvigſke Stænderforſamling ſamt, at den Deputerede for Vro, Amtſforvalter v. Holſteins Valg er blevet forkaſtet ſom ugyldigt. Af de hertil idag ankomne Nr. af den ſlesvigſke Stændertidende erfares det nu, at Grunden til denne Udfættelſe er, at Amtſforvalter v. Holſtein ved et pro forma Kjøb af en Landeiendom paa Vro, hvorom en Skrivelse fra Uſſeſfor Clausen indeholdt de nærmere Oplyſninger, havde ſøgt at erholde Valgbarhed. I Stedet for v. Holſtein er nu Suppleanten Møller Weber til Marſtal indkaldt til at møde. Blandt de i 2det Møde ſom indkomne anmeldte Privatpropositioner nævne vi: Den Deputerede Henningsens Proposition ang. en Forening af Hertugdømmernes Stænderforſamlinger, og en Proposition fra 73 Læger og Apothekere ang. at H^o. Majeſtæt vil udnævne en Commiſſion til at underſøge Medicinalveſenets ſorgelige Tilſtand i Hertugdømmene og ved Lovforſlag ſnareſt muligt gjøre en Ende derpaa. I ſamme Møde foreſlog Dr. Gülüch Indgivelsen af en Adreſſe, ſom efter hans Mening i Almindelighed burde afgive et Billede af det Indtryk, ſom paa den ene Side den ſgl. Befjendtgjørelſe og paa den anden Side Regeringshandlingerne i de ſidſte to Aar havde frembragt ſaa vel hos Forſamlingen ſom i hele Landet. Han meente iøvrigt, at det ikke nu var Tiden til at diſcutere hvad der specielt ſkulde optages i Adreſſen, naar det blev beſluttet at indgive en ſaadan og en Comitee blev valgt til at affatte et Udkaſt, ſaa ſtod det jo ethvert af Medlemmerne frit for at udtale ſine An-