

haanden udbredte til Middelstanden, ja til Almuen og Tidestrefolk. Enhver vil i vort eget Fødeland have lagt Mærke til den Forandring, som i denne Henseende er foregaet i Klædedragten.

Det vilde ikke være uden Interesse at sammenligne Klædedragten i Danmark i forskellige Tidsalder. Landets ældste Indbyggere klædte sig i Skind af de vilde Dyr. Senere, efterhaanden som Øvegavlen udvidedes, blev de tamme Dyrskind, (Lammekind og Kalveskind) jevnsides med de vilde Dyrskind benyttede til Beklædning. I en yngre Periode klippedes Ulden af Saarene og virkedes til Vadmel og Klæde, der da udgjorde den væsentlige Beklædning; Lærred var dengang en Luxus, og Uld traadte selv istedetfor Linnedet som Legemets umiddelbare Beklædning. Lærredets Brug blev, dog jevnsides med Uldens, mere og mere almindelig, efterhaanden som man deels ved den tiltagende Handel indførte mere Lærred, deels ogsaa Horavlen udbredte sig i Landet. Endeligen ere Bomuldsmanufacturene til en betydelig Grad traadte istedetfor Lærredsmassageene, og disses Fortrængen ved hine synes stede at tage til. Saaledes er ikke blot det mere forarbeidede Materiale traadt istedetfor det mindre forarbeide eller raae Materiale; men ogsaa ere de fiernere Landes Producter traadte istedetfor de nærmere Landes og Landets egne Frembringelser.

Klædedragtens Historie leder Tanken hen paa den menneskelige Alands Udviklingshistorie. Det er ikke blot i Klædedragt at de skindklædte, uldklædte, linnedklædte og bomuldsklædte Danske var forskellige; jevnsides med disse Forandringer og ikke uden Indflydelse af disse, gik mangfoldige Forandringer i deres hele Levemaade, deres aandelige Syster og den hele aandelige Udvikling.

J. S. Schouw.

---

Der er, i Anledning af Forhandlingerne om det Thorvaldsenske Museum, paa mere end eet Sted og af agtede Forfattere blevet fort Klage over "et Anathema mod Talefriheden", et "Interdict", et "Tauschedsbud", en imponerende, og truende "Oppordring til at tie med de Indvendinger, man har imod Planen" og mere lignende, som har stillet være at læse i Folkebladet.

Naar en saadan Klage engang er blevsen fremført i bestemte og sterke Ord, finder den let Indgang og Eftro. Det kan komme dertil, at det ansees som afgjort og beviist — hvor usandsynligt det end i sig selv maa synes —, at en saadan Trusel og Vandlyssning mod Uttringsfriheds virkelig har voert given paa Prent i Folkebladet; og man har Exemplar paa, hvor længe et saadant Sagn kan vedligeholde sig, og ved hvormange Lejligheder det kan blive trukket frem paa ny.

Teg bør derfor, paa Folkebladets saavel som paa egne Begne, ikke undlade, endnu engang at gjentage den paankede Uttring i dens Sammenhæng, for at sætte enhver Leser selv i Stand til at dømme om Ordenes rette Mening, og om den Forklaring, som er given derover.

"Men saa store Anstrengelser — vil En og Anden

indvende — saa store Summer anvendte paa et Værk, som, hvor smukt og betydningsfuldt det end kan være, dog ikke hører til dem, der betale sig med Renter! og det paa Tider, hvor Alt gjenlyder af Klage og Bekymring over Fædrelandets Fremtid! — Vi ville for det Første formane Enhver, som fører denne Tale, til at lægge Haand paa Brystet, og svare sig selv i al Oprigtighed: om han da er tilfinds at offre det Bidrag, for hvilket han her krymper sig, paa Fædrelandets Alter? og om han med lige Tapperhed afsviser Frifstelser af ganske anden Art, hvor det gjelder Udgifter til Forlystelser, Bellevenet eller Forfængeligheds Tilfredsstillelse? Hvo som ikke troster sig til at svare bejaende paa disse Spørgsmål, lade sig i det Mindste nose med, stiltiende at holde sin Skjerv tilbage, som Ingen kan ønske at modtag, men misbruge ikke, ved en Lejlighed som denne, patriotiske eller øconomiske Tankeespørg til, hos Andre at fjsle en ødel Begeistrings Warme!"

For det Første seer man, at her aldeles ikke er Tale om Indvendinger overhovedet imod Planen, men alene om den Indvending, som ligger nærmest ved ethvert Foretagende, der ikke har den Enkeltes Interesse til Formaal: den, som hentes fra Spar-sommeligheds-Hensyn. Men der næst — og dette er Hovedsagen — maa dog selv den flygtige Leser see, at der her ikke tales imod denne Indvending i sig selv, men om den Maade, hvorpaa denne Paaberaabelse af Spare-Plichten pleier at blive misbrugt. Der er ikke Tale om dem, der holde sig tilbage, fordi Nødvendigheden paalægger dem streng Spar-sommelighed, ligesaalidt om dem, der nu engang holde sig overbeviste om, at andre fædrelandske Ansliggent have større Krav paa Oppoffrelse, men alene om dem, der just ved denne Lejlighed paaberaabe sig Fædrelandets Trang, medens dog Willen ikke viser sig virksom til at komme denne Trang til Hjælp, og om dem, der just ved denne Lejlighed tale om Pligten at spare, medens de ved saamangen anden Lejlighed have tilovers for "Bellevenet, Forlystelser og Forfængeligheds Tilfredsstillelse." Naar der om Disse, og om Disse alene, yttres det Onske, at de ville noies med, "stiltiende" at holde deres Skjerv tilbage, da er dette med andre Ord et Onske om: at oprigtig og alvorlig Selvprovelse maa gaae forud for Talen, at fun Den vil træde frem med Ordet imod Sagen, som har en reen og prøvet Overbevisning at udtaale. Den Uttringsfriheds, som finder sig generet ved denne Betingelse, har viist ingen Ret at paatale. Saa glædeligt som det, fra een Side betragtet, er at see, hvor alvorlig en Indsigelse der fremkaldes ved en Uttring, hvori man har troet at finde en Oppordring til at tie med det, man har paa Hjertet, saa er dog, paa den anden Side, en Forfatter at beklage, naar Ord, som de ovenfor anførte kunne være utsatte for at blive udraabte som "Anathem og Interdict" imod Uttringsfriheden.

J. N. Clausen.

---

Trykfejl i sidste Nummer.  
Side 225, 1ste Spalte, 9de Linie fra neden: "Olding"  
læs "Ædling".